

بسم الله الرحمن الرحيم

النظام الخاص بتحكيم مسابقة المدرسة العربية في الدراسات الديمقراطية

الدورة الأولى/ ٢٠١١-٢٠١٢

أولاً- المقصود بنظام تحكيم المسابقة

هو الخطوات والإجراءات والشروط والمعايير المتبعة في اختيار المحكمين، ومكافاتهم، وتحديد المعايير التي على أساسها يتم تقييم الدراسات المتنافسة وصولاً إلى تحديد الفائزين الأول والثاني والثالث. وهذا النظام تلتزم هيئة الإشراف على المسابقة ولا يجوز تعديله إلا في حالة الضرورة القصوى وبموافقة جميع أعضاء هيئة الإشراف.

ثانياً- شروط المحكم

يشترط في المحكم ما يلي:

١. ان يكون حاصلًا على شهادة الدكتوراه
٢. ان يكون قد نشر على الأقل كتاباً او دراسة حول المواطنة
٣. ان يقبل ويلتزم بتحكيم الدراسات خلال الفترة المحددة للتحكيم

ثالثاً- اختيار المحكمين ومكافاتهم

- ١ يتولى كل عضو من أعضاء هيئة الإشراف على المسابقة ترشيح ٣ من المحكمين تنطبق عليهم الشروط وعلى أساس المعرفة الشخصية وعلى ان تتولى هيئة الإشراف بعد ذلك اختيار ٣ من بين المرشحين الـ ٩ كمحكمين ويوضع ٢ في قائمة الاحتياط.
٢. يراعى عند اختيار المحكمين كل ما امكن ذلك التمثيل القطري والإقليمي واللغوي والتخصص الدقيق وبحيث لا يكون هناك اكثر من محكم من ذات الدولة او الإقليم او من ذات الخلفية اللغوية او التخصص.
٣. تحدد المكافاة لكل محكم بحسب عدد الدراسات المتنافسة التي يتم تلقيها وبمعدل مائتي دولار لكل دراسة، على أن يتم دفع المبلغ عند الانتهاء من المهمة وإرسال كشف التقييم بالدرجات والتقارير الخاص بمقترحات الإضافة والحذف وتنقيح الدراسة قبل النشر لكل دراسة.

رابعاً- معايير التحكيم

١. يقدم الى التحكيم فقط الدراسات التي التزمت بالشروط المرجعية بالقدر الكافي ويعتبر اغفال المتسابق لأي قسم من الأقسام الواردة في الشروط المرجعية او عدم توثيق المصادر كلية أو المبالغة في طول الدراسة أو الإيجاز المخل أو النسخ واللصق من المصادر او ما في حكم ذلك سبباً كافياً لاستبعاد الدراسة المقدمة من التحكيم على ان يتم ذلك بقرار من هيئة الإشراف.

٢. تحكم الدراسات المقدمة من قبل ٣ محكمين ويمكن الاكتفاء باثنين اذا تخلف الثالث عن تقديم التقرير على ان يتم ذلك في اضييق نطاق ممكن وبقرار من هيئة الإشراف.

٣. يتولى المحكم وبالإسترشاد بالمعايير الواردة في هذا النظام تعبئة الاستمارة المعدة لتقييم الدراسة والتي تحتوي على: (أ) جدول خاص بالدرجات التي حصلت عليها الدراسة من اصل ١٠ لكل معيار من معايير التقييم العاشرة وكذلك مجموع الدرجات التي حصلت عليها من اصل ١٠٠؛ (ب) تقرير في حدود ٢-٥ صفحات يوضح في القسم الأول منه التصويبات الضرورية المطلوب إجراؤها قبل نشر الدراسة، ويزود الباحث في القسم الثاني من التقرير بملاحظات عامة تفيد الباحث في تنقيح بحثه والارتقاء به، وعلى ان يتم إرسال الاستمارة المعبئة إلى المتسابق دون ذكر أسم المحكم.

٤. ترسل الدراسات الى المحكمين بعد ازالة اسماء مقدميها أو ما يمكن ان يدل على شخصياتهم.

٥. يتم تقييم الدراسات المقدمة وفقا للمعايير التالية:

(١) الالتزام بالشروط المرجعية للدراسة كما تم تحديدها في الدعوة للكتابة: وهنا يتم التركيز على

تغطية الباحث لكافة الأقسام والنقاط الفرعية الواردة في الشروط المرجعية

(٢) التغطية المتوازنة للأقسام والنقاط: يتم التركيز هنا على التوازن في التغطية وغياب

الاستطرادات التي تسعى الى ملئ الفراغ مع مراعاة المقترح الذي قدم للباحثين بان يتم توزيع

صفحات الدراسة بين الأقسام الثلاثة على النحو التالي: ٢٥% ، ٢٥% ، و ٥٠%

(٣) التوازن في تغطية الجوانب النظرية والقانونية من جهة والجوانب التطبيقية من جهة اخرى.

(٤) وضوح العرض وسلامة اللغة: ويقاس هذا المعيار الجوانب اللغوية والبنوية ومدى تشويق

العرض ووضوح المعلومات والبيانات ومدى تسلسل وترابط الأفكار

(٥) دقة التوثيق: يركز هذا المعيار على الطريقة التي يتعامل بها الباحث مع افكار الآخرين وذكر

المصدر لكل ما يرد في دراسته من افكار وبيانات فيما عدا ما يمكن اعتباره معرفة عامة.

(٦) السلامة المنطقية: يقاس هذا المعيار سلامة المنطق وخلو الدراسة من الأخطاء المنطقية

المتعارف عليها كالوصول مثلا الى نتائج لا تدعمها البيانات بشكل كافي او لا علاقة لها

بالبينات المقدمة

(٧) الموضوعية: يركز هذا المعيار على مدى مناقشة الباحث لمختلف وجهات النظر ومدى التزامه

الحذر في عرض النتائج ومدى استخدامه للمراجع بطريقة يمكن معها للقارئ ان يحكم بنفسه

على ما ورد في المرجع المستخدم وكذلك على وجهة نظر الباحث.

(٨) التفكير النقدي: ويركز هذا المعيار على دور الباحث في تقييم المعلومات والأدلة والنصوص

والنتائج التي توصل اليها الباحثون الآخرون

(٩) الإحاطة بما هو متوفر من معرفة: يركز هذا المعيار على مدى معرفة الباحث بأهم الدراسات

المتاحة والأسئلة المثارة والنتائج التي تم التوصل اليها وربط دراسته بكل ذلك.

(١٠) تقديم معرفة جديدة: يقاس هذا المعيار مدى تقديم الباحث لمعرفة جديدة سواء من حيث

طرق جمع البيانات او تقديم مقاييس وبراهين مختلفة على وجود او غياب المواطنة او في جانب

التوصيات والسياسات التي يمكن ان تعزز من واقع المواطنة.

معايير تقييم الدراسات المقدمة		
الدرجة	المعيار	
١٠	الالتزام بالشروط المرجعية للدراسة	١
١٠	تغطية الأقسام والنقاط بشكل متوازن	٢
١٠	تغطية الجوانب النظرية والتطبيقية	٣
١٠	وضوح العرض وسلامة اللغة	٤
١٠	الأمانة العلمية ودقة التوثيق	٥
١٠	السلامة المنطقية	٦
١٠	الموضوعية	٧
١٠	التفكير النقدي	٨
١٠	الإحاطة بما هو متوفر من معرفة	٩
١٠	تقديم معرفة جديدة	١٠
١٠٠	المجموع	

٦. يتولى كل محكم اعطاء درجة لكل معيار من معايير التقييم حسبما هو محدد في الجدول المخصص لذلك وعلى ان يكون المجموع من ١٠٠ ويتولى منسق المسابقة بعد ذلك جمع الدرجات المختلفة التي حصلت عليها كل دراسة من المحكمين الثلاثة وقسمة المجموع على ٣ لتحديد النسبة التي حصلت عليها كل دراسة من اصل ١٠٠.

٧. يجب أن تحصل الدراسة على ٨٠% على الأقل كي تؤهل لنيل الجائزة الأولى، و ٧٠% على الأقل كي تؤهل لنيل الجائزة الثانية و ٦٥% على الأقل كي تؤهل لنيل الجائزة الثالثة.

٨. في حال حصول دراستين او اكثر على احد المراكز الثلاثة الأولى او في حال وجود فارق صغير في النقاط بين الدراسات الحاصلة على المراكز الثلاثة الأولى تتولى هيئة الإشراف على المسابقة قراءة الدراسات المتطابقة او المتقاربة درجاتها وتقييمها بنفس الطريقة التي قيمها بها المحكمون ثم تضاف الدرجات التي تعطيها لكل دراسة الى المجموع ويتم القسمة في هذه الحالة على ٤، وفي حال استمرار تساوي الدرجة لدراستين او اكثر تتنافس على احد المراكز تعطي الأفضلية للباحث الأصغر عمرا و/او الأقل درجة علمية في الحصول على المركز الأعلى ويحصل الآخر على المركز الذي يليه.

٩. عند الإعلان عن الدراسات الفائزة بالجوائز الثلاث الأولى والثانية والثالثة يتم ايضا التنويه بأسماء الباحثين والدراسات الثلاث التالية للدراسات الفائزة (الرابعة والخامسة والسادسة).

خامسا- اجراءات التحكيم

١. يتم التداول حول نظام التحكيم هذا وقراره خلال شهر يونيو ٢٠١٢
٢. يتم اختيار ٣ محكمين اساسيين + ٢ احتياط بالآلية المنصوص عليها اعلاه خلال شهر يوليو ٢٠١٢

٣. تبدأ عملية ارسال الدراسات الى المحكمين في ١ اغسطس ٢٠١٢.
٣. يوضع جدول لاستلام الدراسات يحاط به كل محكم وذلك على النحو التالي:
يتم الانتهاء من تحكيم الدفعة الأولى وارسال التقارير الخاصة بها في ١٥ أغسطس ٢٠١٢
يتم الانتهاء من تحكيم الدفعة الثانية في ٣١ أغسطس ٢٠١٢
يتم الانتهاء من تحكيم كافة الدراسات في ١٥ سبتمبر ٢٠١٢
٤. في حال تعثر احد المحكمين في تسليم الدفعة الأولى او الثانية لأكثر من يومين او ثلاث ايام يتم بقرار من هيئة الإشراف التواصل مع احد المحكمين الاحتياطيين.
٥. يمكن لهيئة الإشراف على الجائزة في حال ظهور مشاكل في جودة التحكيم ان ترسل ملاحظاتها الى المحكم وتطلب منه اعادة كتابة تقرير التحكيم
٦. تعلن نتائج المسابقة على الموقع وكذلك اسماء اعضاء لجنة التحكيم مع نبذة مختصرة عن كل واحد منهم.

سادسا- احكام اخرى

١. يتم الإعلان عن الفائزين حال انتهاء التحكيم وإقرار النتائج من قبل هيئة الإشراف على المسابقة

====انتهى====